



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 167809/2023
Sp. zn.: ŽPZ/29560/2023/GAC
246.2 A10
Vyřizuje: Ing. Michal Gacka
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 469
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2024-03-11

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. c) a § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl takto:**

Právnícké osobě Nemocnice Karviná – Ráj, příspěvková organizace, IČO 00844853, se sídlem Vydmuchov 399/5, 734 01 Karviná – Ráj (dále jen „žadatel“), jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, **se** podle § 56 odst. 1 a odst. 2 a) a c) a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny (v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť; v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí)

I.

povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen „ZCHD“), uvedených v § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD, zařazených dle přílohy č. III vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny do

kategorie ohrožených druhů:

- jednotek jedinců **lejska šedého** (*Muscicapa striata*), ze zákazu poškozovat jimi užívaná sídla;
- jednotek jedinců **veverka obecné** (*Sciurus vulgaris*), ze zákazů rušit, zraňovat nebo usmrctvat jedince; ničit nebo poškozovat jimi užívaná sídla;

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

kategorie silně ohrožených druhů:

- nižších desítek jedinců **páchníka hnědého** (*Osmoderma eremita* syn. *barnabita*) a **lesáka rumělkového** (*Cucujus cinnaberinus*), ze zákazu škodlivého zásahu do přirozeného vývoje chytat, rušit a usmrcovat jedince; ničit, poškozovat či přemísťovat jimi užívaná sídla;
- jednotek jedinců **žluvy hajní** (*Oriolus oriolus*), ze zákazu poškozovat jimi užívaná sídla;
- nižších desítek jedinců **netopýrů** / ostatní druhy / (*Microchiroptera*), zejména netopýra večerního (*Eptesicus serotinus*), netopýra stromového (*Nyctalus leisleri*), netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*), netopýra nejmenšího (*Pipistrellus pygmaeus*) a netopýra hvízdavého (*Pipistrellus pipistrellus*), ze zákazů chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince; ničit, poškozovat či přemísťovat jimi užívaná sídla;

v souvislosti s realizací záměru „Omezení šíření jmelí – Nemocnice Karviná – Ráj, příspěvková organizace“, realizovaného na pozemcích parc. č. 475/1, 475/24, 466/3, 466/2, 471/1, 475/30, 477/1, 477/2, 466/1, 466/7 a 466/4 v k. ú. Ráj, obec Karviná.

Povolení výjimky je vázáno na splnění následujících podmínek:

1. Žadatel na své náklady zajistí dozor odborně způsobilé osoby – zoologa (dále jen „odborný dozor“), která:
 - a) Před zahájením zásahu (minimálně 14 dnů předem) provede v místě realizace záměru kontrolu zaměřenou na ověření aktuálního výskytu ZCHD uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí a jejich potenciálních úkrytů, zejména pak budou vhodnými prostředky (barvou, páskou) označeny stromy s dutinami, které představují úkrytové možnosti ZCHD netopýrů a veverky obecné, a o této skutečnosti vyrozumí před realizací zásahu krajský úřad ve smyslu podmínky č. 4 tohoto rozhodnutí.
 - b) V průběhu realizace záměru bude provádět dle potřeby pravidelný monitoring výskytu ZCHD a zajistí provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů v případě jejich zjištění v místě realizace zásahu dle podmínek tohoto rozhodnutí.
 - c) O všech provedených úkonech učiní písemný záznam, a to buďto do stavebního deníku, je-li v rámci realizace záměru veden, nebo samostatně.
2. Ošetřování stromů, tzn. ořez i kácení s ověřeným výskytem ZCHD netopýrů provedeným v souladu s podmínkou č. 1 a) tohoto rozhodnutí lze provádět v období 15. 3. – 31. 3. nebo 1. 9. – 15. 11. kalendářního roku, tzn. výhradně mimo období možného výskytu letní nebo zimní kolonie netopýrů a dále za splnění dalších předpokladů, konkrétně:
 - a) Pokud bude vchod do dutiny přístupný a bude mít vhodný tvar, bude instalována jednosměrná uzávěra, která bude na vletovém otvoru umístěna minimálně 5 dnů před ošetřením.
 - b) V případě, že nebude možné použít jednosměrnou uzávěru, bude nejprve odstraněna část stromu s dutinou tak, že řez bude veden v předpokládaném zdravém dřevě nad a pod dutinou. Odříznutá část stromu s dutinou bude před provedením řezů zajištěna proti pádu a následně spuštěna šetrně na zem (např. pomocí plošiny či lana, ideálně ve vodorovné poloze) a ponechána na bezpečném místě po dobu minimálně 24 hodin, s nezakrytým vstupním otvorem, aby netopýři měli možnost úkryt opustit.
 - c) Při kácení nebo odstraňování částí stromů s dutinou vzniklou pnutím bude postupováno tak, aby nedošlo k náhlému uvolnění tlaku a uzavření vletového otvoru.
 - d) V případě nálezu netopýrů v pokáceném stromě (pokud sami neodletí) je nezbytné ihned kontaktovat Záchranou stanici Bartošovice (ZO ČSOP Nový Jičín – Záchraná stanice a Dům přírody Poodří,

<https://csopnj.cz/kontakty/> - tel. 602 271 836). Na místě kácení bude k dispozici papírová krabice pro případné umístění nalezených jedinců netopýrů do doby předání pracovníkům záchranné stanice.

3. Ostatní dřeviny lze s ohledem na biologické nároky ZCHD veverka obecná, žluva hajní, lejssek šedý, lesák rumělkový a páchník hnědý ošetřovat v období od 1. 9. do 31. 3. kalendářního roku, a to v závislosti na jejich aktuální aktivitě v místě realizace záměru a za splnění dalších předpokladů, konkrétně:
- a) Stromy inv. č. 49, 56, 73, 75, 106, 141, 163 a 176, jejichž poloha je znázorněna v příloze č. 1 tohoto rozhodnutí, tzn. se zaznamenaným či pravděpodobným výskytem lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*) nebo páchníka hnědého, budou ošetřeny v souladu s žadatelem přeloženým biologickým průzkumem, tzn. že na těchto dřevinách bude proveden ořez větví a odstranění jmelí a odstraněné části stromů s trouchem budou uloženy na již existující broukoviště na pozemku parc. č. 466/1 v k. ú. Ráj, obec Karviná.
 - b) Části stromů inv. č. 72 a 91, jejichž poloha je znázorněna v příloze č. 1 tohoto rozhodnutí a které budou káceny, budou uloženy na již existující broukoviště na pozemku parc. č. 466/1 v k. ú. Ráj, obec Karviná.
 - c) Stromy se zjištěným aktuálním výskytem sídel ZCHD veverka obecné, žluvy hajní nebo lejska šedého, provedeným na základě kontroly v souladu s podmínkou č. 1 a) tohoto rozhodnutí, lze ošetřovat nebo kácet až v době, kdy jedinci těchto ZCHD (nebo jejich vývojová stadia) tyto sídla opustí.
4. Žadatel oznámí minimálně 15 dnů před realizací záměru, nejlépe elektronicky na adresu posta@msk.cz nebo datovou zprávou (ID DS 8x6bxsd), identifikační údaje osoby, která bude v rámci realizace předmětného záměru provádět odborný dozor (viz podmínka č. 1 tohoto rozhodnutí). Žadatel je dále povinen obdobným způsobem krajský úřad v průběhu realizace záměru informovat alespoň 5 pracovních dnů předem o plánovaných nezbytných opatřeních realizovaných ve smyslu podmínek č. 1-3 tohoto rozhodnutí a o všech plánovaných kontrolních dnech v rámci realizace záměru. Žadatel umožní povolujícímu orgánu provádět kontroly plnění vydané výjimky, a to i fyzickým zjištěním. Oznámení a sdělení budou označena číslem jednací MSK 167809/2023 a názvem záměru „Omezení šíření jmelí – Nemocnice Karviná – Ráj, příspěvková organizace“.
5. V souladu s § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny je žadatel povinen do 31. 12. každého roku nahlásit krajskému úřadu zásah provedený na základě této výjimky, tj. po dobu její platnosti stanovenou tímto rozhodnutím.
6. Žadatel do 30 dnů od ukončení platnosti této výjimky zašle krajskému úřadu písemnou závěrečnou zprávu, ve které uvede zejména zhodnocení dodržení podmínek tohoto rozhodnutí, a která dále bude obsahovat doklady prokazující řádné splnění stanovených podmínek (tzn. záznamy odborného dozoru pořízené v souladu s podmínkou č. 1 bodu c) tohoto rozhodnutí provedených zejména v rámci aktuálního ověření výskytu ZCHD v souladu s podmínkami č. 2 a 3 tohoto rozhodnutí a fotodokumentaci, případně další podklady prokazující plnění podmínek tohoto rozhodnutí).

7. Výjimka je povolena do 31. 3. 2027.

II.

v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu **zamítá část žádosti žadatele o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany ZCHD**, uvedených v § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody

3/12

a krajiny, a to ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD, zařazeného dle přílohy č. III vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny do kategorie ohrožených druhů, konkrétně

- desítek jedinců **veverka obecné** (*Sciurus vulgaris*) **ze zákazu chytat jedince; přemísťovat jimi užívaná sídla;**
- jednotek jedinců **žluvy hajní** (*Oriolus oriolus*) a **lejska šedého** (*Muscicapa striata*) **ze zákazu rušit jedince; přemísťovat jimi užívaná sídla a**
- jednotek jedinců **morčáka velkého** (*Mergus merganser*), **ze zákazu rušit jedince; poškozovat či přemísťovat jimi užívaná sídla;**

v souvislosti s realizací záměru „Omezení šíření jmelí – Nemocnice Karviná – Ráj, příspěvková organizace“ (dále jen „záměr“), realizovaného na pozemcích parc. č. 475/1, 475/24, 466/3, 466/2, 471/1, 475/30, 477/1, 477/2, 466/1, 466/7 a 466/4 v k. ú. Ráj, obec Karviná.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 14. 12. 2023 žádost žadatele o povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů daných § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s realizací předmětného záměru, konkrétně nižších desítek jedinců páchníka hnědého (*Osmoderma eremita* syn. *barnabita*) a lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*), ze zákazu škodlivého zásahu do přirozeného vývoje chytat, rušit a usmrcovat jedince; ničit, poškozovat či přemísťovat jimi užívaná sídla; jednotek jedinců morčáka velkého (*Mergus merganser*), žluvy hajní (*Oriolus oriolus*) a lejska šedého (*Muscicapa striata*), ze zákazu rušit jedince; poškozovat či přemísťovat jimi užívaná sídla; nižších desítek jedinců netopýrů / ostatní druhy / (*Microchiroptera*), zejména netopýra večerního (*Eptesicus serotinus*), netopýra stromového (*Nyctalus leisleri*), netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*), netopýra nejmenšího (*Pipistrellus pygmaeus*) a netopýra hvízdavého (*Pipistrellus pipistrellus*) a jednotek jedinců veverky obecné (*Sciurus vulgaris*), ze zákazů chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince; ničit, poškozovat či přemísťovat jimi užívaná sídla v souvislosti s realizací záměru. Výjimka je požadována do 31. 12. 2026.

Dnem doručení podání bylo ve věci zahájeno správní řízení dle § 47 odst. 1 správního řádu, o kterém krajský úřad prokazatelně vyrozuměl (dopisem čj. MSK 5384/2024, ze dne 9. 1. 2024) všechny jemu známé účastníky řízení a spolky, které u krajského úřadu podaly žádost, aby byly předem informovány o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Účastníkem řízení je dle § 27 odst. 1 správního řádu žadatel. V zákonem stanovené lhůtě podle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nebyla krajskému úřadu písemně oznámena účast spolků, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny. Krajský úřad současně s oznámením zahájení řízení informoval žadatele, že podle ust. § 54 odst. 1 správního řádu nařídil v projednávané věci ohledání (usnesení čj. MSK 5536/2024, ze dne 9. 1. 2024), a to za účelem ověření stavu o němž nejsou důvodné pochybnosti (§ 3 správního řádu). Krajský úřad zároveň podle § 49 správního řádu, ve spojení s ust. § 83 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, v projednávané věci nařídil ústní jednání (spojené s místním šetřením), za účelem projednání možnosti doplnění stromořadí výsadbou vhodných druhů stromů, jakožto základního opatření pro zachování dlouhodobé perspektivy lokality pro výskyt páchníka hnědého a vytipování vhodné lokalizace pro umístění budek a broukoviště. Ohledání spojené s ústním jednáním se konalo dne 6. 2. 2024 od 09:30 hodin. na místě realizace záměru. O doplnění spisového materiálu o protokol z provedeného důkazu ohledáním spojeného s ústním jednáním čj. MSK 21534/2024, ze dne

6. 2. 2024 a dále výkresovou dokumentaci (Výkres širších vztahů a podrobné výkresy č. 1-5 s vyznačením polohy jednotlivých dřevin nad katastrální mapou) a rozpočet záměru krajský úřad prokazatelně připsal čj. MSK 22775/2024, ze dne 7. 2. 2024 informoval účastníky řízení a byla jim dána podle § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům.

Cílem realizace záměru je ošetření stromů napadených jmelím bílým na výše uvedených pozemcích, na kterých žadatel hospodář se svěřeným majetkem Moravskoslezského kraje. Část stromů roste v oploceném areálu, který má parkovou úpravu. Další řešené stromy se vyskytují mimo oplocený areál nemocnice, a to za plotem na pozemcích směrem k lázeňskému parku (jihozápadně od oploceného areálu nemocnice) a kolem čistírny odpadních vod (západně od oploceného areálu nemocnice). V rámci záměru bude ošetřeno celkem 197 ks stromů, přičemž 157 ks bude ošetřeno řezem a 40 ks bude skáceno. Dle biologického průzkumu byl výskyt páchníka hnědého potvrzen na dřevině inv. č. 56 (vrba křehká), rostoucí cca 3 m od betonové zdi na severovýchodě areálu nemocnice a dřeviny inv. č. 75 (lípa malolistá) a 163 (vrba bílá) je výskyt tohoto druhu pravděpodobný. Potenciálně vhodnými stromy pro výskyt páchníka hnědého jsou pak stromy inv. č. 46 (vrba křehká), 106 (javor mlč) a 176 (vrba bílá). Strom inv. č. 141 (vrba křehká) je pak pravděpodobným sídlem lesáka rumělkového a strom inv. č. 91 (javor mlč) je pak pro tento druh potenciálně vhodný. Výskyt lesáka rumělkového rovněž nelze vyloučit v případě lip malolistých inv. č. 72 a 73, potvrzen však nebyl. V rámci řešeného území byl zaznamenán potenciálně hnízdní výskyt morčáka velkého (v necílové dřevině mimo projekt), v dubu na jižním okraji území parku, kde s největší pravděpodobností také tento druh hnízdí. V případě lejska šedého je v záměrem řešeném území možný výskyt 1 hnízdního páru, konkrétní sídlo však dohledáno nebylo. V rámci parku a doprovodného porostu podél Mlýnky rostou stromy s dutinami po datlovitých ptácích či s puklinami, které jsou pro netopýry vhodným úkrytem, a to jak pro individuální úkryty během roku či zimování u otužilejších druhů, tak i pro letní kolonie. Na několika stromech jsou umístěny netopýři budky – tyto umělá sídla však dotčena nebudou. Veverky mají v rámci parku a doprovodného stromového porostu kolem Mlýnky a v navazujícím širším území velmi vhodné potravní a úkrytové zdroje. Na několika dřevinách byly nalezeny pravděpodobná hnízda veverek, prokázaným sídlem veverky obecné je pak hnízdo na stromě inv. č. 50. V rámci ohledání na místě samém byly v území identifikovány dřeviny s nálezem páchníka hnědého a lesáka rumělkového. Tyto dřeviny rostou částečně v parkově upraveném areálu nemocnice a částečně za betonovým oplocením, kde má porost přirozený charakter. Kácena bude dřevina č. 91 s potenciálním výskytem lesáka rumělkového, jejíž stabilita je silně narušena. Na ostatních dřevinách inv. č. 56 (vrba křehká), inv. č. 75 (lípa malolistá), 163 (vrba bílá), inv. č. 46 (vrba křehká), inv. č. 106 (javor mlč), 176 (vrba bílá), inv. č. 141 (vrba křehká) bude proveden ořez dřevin za účelem odstranění jmelí bílého. V území dotčeném realizací záměru se nachází dvě již dříve založená broukoviště, která slouží k ukládání dřevní hmoty s předpokládaným výskytem vývojových stadií hmyzu. Území dotčené realizací záměru i jeho okolí je dostatečně saturováno různými typy budek pro netopýry a ptáky. V areálu nemocnice se nachází celkem 137 ks nových výsadeb. Navrhované zásahy na dřevinách jsou vzhledem k provozní bezpečnosti i odstranění jmelí opodstatněné.

Výjimku ze zákazů u ZCHD podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U ZCHD, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských unie, lze výjimku udělit kromě převažujícího veřejného zájmu nebo zájmu ochrany přírody jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, za předpokladu neexistence jiného uspokojivého řešení a v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. ZCHD žluva hajní (*Oriolus oriolus*), lejska šedý (*Muscicapa striata*), netopýři (*Microchiroptera*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) a morčák velký (*Mergus merganser*) jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie a pro udělení

výjimky musí být v tomto případě splněny všechny výše uvedené předpoklady. V případě povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů platí ve smyslu § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny pro obsah rozhodnutí podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny obdobně ust. § 5b odst. 3 téhož zákona.

K bionomii ZCHD, které jsou předmětem této výjimky krajský úřadu uvádí:

- Netopýři (*Microchiroptera*) patří mezi savce do skupiny označované jako řád letouni. Jedná se o živočichy s převážně noční aktivitou, ovšem některé druhy však vylétují z úkrytů ještě před soumrakem. Od května do července vytváří samice netopýrů seskupení označované jako letní kolonie. Během měsíce srpna se letní kolonie postupně rozpadají a začíná období tzv. podzimních přeletů. Od konce října a během listopadu se začínají netopýři stěhovat do zimních úkrytů, kterými jsou především různé sklepy, staré štolky a jeskyně. Zde postupně upadají do stavu tzv. hibernace, kdy se výrazně snižuje jejich tělesná teplota a zpomalují všechny životní procesy. Tak přečkávají s minimální spotřebou energie nepříznivé zimní měsíce, přičemž využívají pouze nashromážděné tukové zásoby. Od konce února a během března opouštějí netopýři zimoviště a nastává období tzv. jarních přeletů, na jehož konci se opět postupně formují letní kolonie. Výskyt netopýrů byl dle biologického průzkumu u vytipovaných celků dřevin s dutinami. V záměrem dotčeném území byla zaznamenána přítomnost netopýra večerního (*Eptesicus serotinus*), netopýra stromového (*Nyctalus leisleri*), netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*), netopýra nejmenšího (*Pipistrellus pygmaeus*) a netopýra hvízdavého (*Pipistrellus pipistrellus*). V rámci parku a doprovodného porostu podél Mlýnky se vyskytuje řada dalších dřevin s dutinami po datlovitých ptácích či s puklinami, které jsou pro netopýry vhodným úkrytem, a to jak pro individuální úkryty během roku či zimování u otužilejších druhů, tak i pro letní kolonie. Na řadě dřevin jsou umístěny netopýři budky. Dle biologického průzkumu není vzhledem k charakteru záměru a dostatečné saturaci území přirozenými nebo umělými úkryty potřebné aplikovat kompenzační opatření. Biologický dozor dále doporučuje stanovit postup prací tak, aby v průběhu realizace záměru bylo omezeno riziko škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje na minimum (instalace jednosměrných závěr před realizací zásahu, způsoby provádění zásahu v případě specifických částí stromů), a dále postup při nálezů netopýrů v pokáceném stromě.
- Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) žije po většinu roku samotářsky, kromě období rozmnožování. Staví si kulovitá hnízda na silnějších větvích v korunách stromů, někdy využívá dutiny stromů nebo opuštěná hnízda ptáků. Zimní hnízda jsou kulovitá a mnohem důkladněji postavená než letní. Může mít zpravidla dva, někdy až tři, vrhy mláďat za rok a v každém vrhu má obvykle 2-3 veverčata. Veverka v zimě neupadá do zimního spánku. Dle biologického průzkumu mají veverky v rámci nemocničního parku a doprovodného stromového porostu kolem Mlýnky a v navazujícím širším území velmi vhodné potravní a úkrytové zdroje. Na několika dřevinách byly nalezeny hnízda veverek. Hnízda veverek je předpokládán rovněž v porostech jmelí (*Viscum album*) vysoko v korunách stromů nebo využívání některých vysoko umístěných dutin. V rámci průzkumu bylo hnízdo veverek nalezeno na dřevině inv. č. 50 – vrbě křehké (*Salix fragilis*).
- Žluva hajní (*Oriolus oriolus*) je mírně teplomilný lesní až lesostepní druh ptactva vázaný na listnaté, smíšené nebo borové lesy, hájky či skupinky stromů a keřů v otevřené krajině. Hnízdo si splétá obvykle vysoko v korunách stromů, kde tráví také většinu času, k zemi slétává jen vzácně. Potrava je podle okolností živočišná i rostlinná. Z živočišné potravy je to především hmyz, který sbírá v korunách stromů nebo loví v letu, z rostlinné potravy jsou to dužnaté plody různých dřevin. Jedná se o přísně tažný druh zimující ve střední a jižní Africe. V ČR hnízdí zpravidla od května do srpna, na zimoviště migruje v září – říjnu. S ohledem na opakovaný výskyt v hnízdním období a hlasové projevy lze dle biologického průzkumu přítomnost tohoto druhu považovat za potenciálně hnízdní. Biologický průzkum uvádí,

že s ohledem na zaznamenaný opakovaný výskyt v hnízdním období a její hlasové projevy lze přítomnost tohoto druhu považovat za potenciálně hnízdní.

- Lejsek šedý (*Muscicapa striata*) se vyskytuje jednotlivě na okrajích porostů listnatých dřevin nebo v zahradách, alejích a sadech. Hnízdění probíhá jednotlivě. Nejčastěji jsou hnízda umístěna na stromě (v polodutinách a paždí větví u kmenu) nebo v keři, méně často pak na budovách nebo jiných vhodných místech. Lejsci šedí obvykle začínají hnízdit od května do července. Mláďata mohou opustit hnízdo po cca 30 dnech od snesení snůšky. V ČR jde o pravidelně hnízdící druh, který se vykytuje na většině území. Početnější je více v nižších a středních polohách. Ze zimoviště přilétá od konce dubna do počátku května. Odlet probíhá během srpna a září. Biologický průzkum uvádí, že v území dotčeném záměrem pravděpodobně hnízdil v roce 2023 pouze 1 pár, konkrétní hnízdní dřevina ale nebyla nalezena.
- Morčák velký (*Mergus merganser*) je severská kachna, která obývá jezera, řeky, fjordy i mořské pobřeží. U nás přezimuje na rybnících, přehradách a na řekách; nejčastějším obdobím výskytu je prosinec až březen. Loví hlavně drobné ryby, za kterými se potápí do hloubky 2 až 4 metrů. Hnízdí v dutinách. V blízkosti místa realizace záměru prokazatelně hnízdí a vyvádí svá mláďata. Vlastní hnízdění morčáka velkého probíhá zpravidla od dubna. Dle biologického průzkumu byl zaznamenán potenciálně hnízdní výskyt v necílové dřevině mimo projekt – v dubu bez jmelí v jižním okraji území parku – vlety samice do dutiny (květen až červen), kde s největší pravděpodobností také tento druh hnízdil.
- Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) je druh brouka, který se vyvíjí v hniјícím vlhkém, černohnědě zabarveném lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích. Hlavní hostitelské rostliny jsou buk, osika a další topoly, duby i jiné listnáče. Larvy i dospělci se živí hniјícím lýkem, larvy jsou příležitostně dravé. Vývoj trvá minimálně dva roky, dospělci brouci se líhnou na konci léta či na podzim, přezimují a na jaře se páří a kladou vajíčka. Nejčastěji jsou nalézáni na podzim a v časném jaře. Dospělce je možno najít v kmenech v časnějším stadiu rozpadu, nezřídka i v čerstvě padlých kmenech. To pravděpodobně souvisí s dynamikou druhu a rozpadu dřeva. Dospělci vyhledávají čerstvější kmeny, zatímco larvy na daných kmenech zůstávají, aby dokončily svůj vývoj. Pro přežití populací lesáka rumělkového je nutno zajistit kontinuální výskyt substrátu vhodného pro vývoj druhu, tj. zachovat na dané lokalitě co nejvyšší počet starých stromů a starého dřeva v přirozeném rozkladu. Dle biologického průzkumu byl lesák rumělkový zaznamenán ve stromě inv. č. 141 a strom inv. č. 91 je považován jako jeho potenciálně vhodný biotop. Larvy lesáka rumělkového byly nalezeny v průběhu průzkumu také v ležících neodkorněných kladách dříve spadlých dřevin v blízkosti stromů inv. č. 70, 71, 72.
- Páchník hnědý je saproxylofágem, typickým druhem hmyzu osídluјícím stromové dutiny. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů (vrb, dubů, lip, jilmů, ovocných stromů aj.), především ve střední a horní části kmene. Preferuje pravděpodobně osvětlené kmeny a dutiny. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Živí brouci se vyznačují charakteristickou vůní, popisovanou jako vůně juchtoviny (starých vydělaných kůží) či vůni zimostrázku. Biologický průzkum uvádí, že entomologický průzkum potvrdil výskyt páchníka hnědého ve stromě č. 56 a stromy inv. č. 49, 75, 106, 163 a 176 jsou pro tento druh potenciálně vhodným stanovištěm.

Krajský úřad se nejprve zabýval poměřením veřejného zájmu spočívajícího v odstranění jmelí v rámci ošetření stromů rostoucích v záměrem dotčeném území ve vztahu k zájmu na ochraně dotčených ZCHD živočichů specifikovaných ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Otázka zjišťování existence veřejného zájmu, resp. zájmů, a jejich vzájemné poměřování je jednou ze základních skutečností, se kterou se orgány ochrany

přírody musí vypořádat při rozhodování, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povolit či nikoli. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. Zájmy (důvody) uvedené žadatelem shledává krajský úřad jako zájmy směřující jednak vůči veřejnosti, která využívá území obce ke svým aktivitám (pohyb osob, parkování apod.) i vůči užtkům věci, které přesahují užitky plynoucí ze soukromého vlastnictví. Z tohoto pohledu lze zájem na realizaci předmětného záměru označit za zájem veřejný související s omezením šíření jmelí bílého, jako faktoru, který významně ovlivňuje snížení životnosti a provozní bezpečnost napadených stromů a současně zájmu na zajištění bezpečnosti obyvatel a návštěvníků areálu Nemocnice Karviná – Ráj. Zájem na ochraně přírody lze v tomto konkrétním případě definovat jako zájem na ochraně jedinců, jejich vývojových stadií a stanovišť (úkrytových možností a míst vhodných k rozmnožování) ZCHD specifikovaných ve výroku tohoto rozhodnutí. Při hodnocení zájmu na ochraně přírody považuje krajský úřad za významné, že jmelí bílé (*Viscum album*) je poloparazit, který se přichytí na strom a zapustí do něj své kořeny. Tímto způsobem odebírá stromu živiny, což může mít vliv na jeho zdraví a vitalitu. Pokud je strom silně napaden jmelím bílým, může dojít k oslabení stromu, což může snížit jeho pevnost a stabilitu. Z žadatelem uváděných ZCHD, pro které je výjimka požadována, mají pevnou vazbu na konkrétní dřeviny páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) a netopýři (*Microchiroptera*). V případě páchníka hnědého a lesáka rumělkového byly identifikovány stromy s jejich potvrzeným, pravděpodobným nebo možným výskytem, v případě netopýřů se však jejich úkryty identifikovat nepodařilo. Realizace záměru pro tyto druhy znamená zásah do jejich biotopu, a to jak v případě konkrétních ošetřovaných stromů, tak porostu v širším významu. Krajský úřad na základě posouzení spisového materiálu dospěl k závěru, že v rámci realizace záměru dojde k poškozování či ničení jimi užívaných sídel, nicméně pouze v nezbytně nutné míře, a to za účelem prodloužení životnosti a stability stromů, tzn. stromů s parametry, které těmto druhům skýtají stanoviště k rozmnožování, zimování nebo úkrytu. V souvislosti s prováděnými činnostmi může rovněž docházet k přímému ohrožení těchto jedinců, kteří nejsou dostatečně mobilní (páchník hnědý, lesák rumělkový a netopýři), s ohledem na termínové omezení zásahu a upřesňující podmínky k manipulaci s dřevní hmotou však dospěl krajský úřad k závěru, že se jedná o zásah prostorově i časově akceptovatelný. V souvislosti s odstraňováním části stromů, pak může dojít u entomofauny k přemísťování jejich částí na broukoviště a v případě netopýřů lze jimi užívaný úkryt využít jako „budku“ na jiné dřevině. Tato manipulace se sídly je z hlediska omezení vlivu na populace těchto ZCHD žádoucím. ZCHD veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) rovněž využívá stromy jako svá úkrytová stanoviště, na rozdíl od výše uvedených druhů je však schopna si tyto úkryty sama vytvářet, tzn. že ve vztahu k realizovanému záměru je adaptabilnější. Rovněž v jejím případě dojde k zásahu do jejího biotopu a v případě odstraňování jmelí je pak ničení jejích sídel pravděpodobné (neboť trsy jmelí k úkrytům aktivně vyhledává). Při činnostech prováděných v rámci záměru hrozí i přes její mobilitu a plachost ve výjimečných případech její fyzické ohrožení. Za předpokladu předchozí kontroly její přítomnosti provedenou odborným dozorem a odložením zásahu do doby, než jedinci tohoto druhu svůj úkryt opustí, je krajský úřad toho názoru, že riziko je i v tomto případě minimální. Z charakteru zásahu je však zřejmé, že nebude docházet k jejich chytání (cílenému odchytu jedinců v daném prostoru) ani přemísťování jejich sídel, které je dle krajského úřadu jen obtížně proveditelné a tudíž neúčelné. V souvislosti s výskytem ptactva dospěl krajský úřad k závěru, že termínovým omezením prací, které budou probíhat mimo hnízdní období lejska šedého (*Muscicapa striata*), žluvy hajní (*Oriolus oriolus*) a morčáka velkého (*Mergus merganser*), nebude docházet k jejich rušení ani nebude docházet k přemísťování jejich funkčních hnízd. V případě lejska šedého a žluvy hajní nicméně krajský úřad zhodnotil, že se jedná o zásah do jejich biotopu, který však bude mít na jejich hnízdní možnosti v dané lokalitě minimální vliv. V případě morčáka velkého, který se vyskytuje mimo řešené území, lze škodlivý zásah do jeho přirozeného vývoje zcela vyloučit. Míra dotčení předmětných ZCHD, respektive jejich biotopů za podmínky

provedení stanovených ochranných opatření pak vede krajský úřad k závěru o převaze veřejného zájmu na realizaci záměru nad veřejným zájmem na ochraně přírody, v míře, v jaké má být realizací tohoto záměru v dané lokalitě dotčen. Na základě výše uvedeného je krajský úřad toho názoru, že zákonná podmínka prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody je tímto splněna.

Ve věci posouzení důvodů uvedených žadatelem a taxativně vymezených v ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 a) a c) zákona o ochraně přírody a krajiny (v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť; v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí) krajský úřad konstatuje, že tyto žadatelem uváděné důvody k povolení výjimky odpovídají odůvodnění žádosti a charakteru záměru. Jedním z hlavních cílů záměru je prodloužení životnosti stávajících stromů, a to mechanickým odstraněním jmelí bílého, které je rizikovým faktorem jak v souvislosti s životností stromů, tak i snížením jejich provozní bezpečnosti. Zlepšením stavu stromů pak současně dochází k existenci vhodných biotopových podmínek pro různé druhy živočichů v delším časovém horizontu. Součástí záměru je rovněž kácení neperspektivních dřevin s negativně hodnocenou stabilitou, a to rovněž za účelem zajištění bezpečnosti širokého okruhu osob. Dalším důvodem realizace záměru je snížení objemu jmelí bílého v dané lokalitě, čímž se omezí jeho šíření do okolí. V tomto lze spatřovat důvod s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že žadatelem uváděné důvody taxativně stanovené v § 56 odst. 2 písm. a) a c) zákona o ochraně přírody a krajiny odpovídá charakteru a cílům předmětného záměru.

K posouzení možnosti existence jiného uspokojivého řešení žadatel uvedl, že při hodnocení tohoto kritéria vycházel z dostupných podkladů pro omezení jmelí bílého na dřevinách předložených žadatelem. Z dokumentace je zřejmé, že předmětem záměru je současně zajištění provozní bezpečnosti dřevin, kterou je potřeba řešit navrhovaným ošetřením (ořezem, případně kácením). K chemickému ošetření růstovým regulátorem Ethephonem krajský úřad uvádí, že tímto způsobem dochází k tlumení růstu jmelí bílého, kdy dochází k rozpadu keřů, nikoliv k zániku haustorií. Tento způsob odstraňování jmelí nemá žádný vliv na řešení provozní bezpečnosti stromů. Posouzením Standardu péče o přírodu a krajinu Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky SPPK A02 0009:2019 dospěl krajský úřad k závěru, že jiné uspokojivé řešení daného stavu neexistuje, neboť krajskému úřadu není známo, že existuje jiný způsob provedení záměru ani opatření, které by bylo možné provést bez škodlivého zásahu do přirozeného vývoje předmětných ZCHD, neboť přípravky obsahující růstový regulátor Ethephon jsou pro živé organismy toxické (a s ohledem na možný výskyt netopýrů v dutinách stromů nelze tento způsob omezení šíření jmelí akceptovat). Předpoklad posouzení existence jiného uspokojivého řešení podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je dle názoru krajského úřadu naplněn.

Výjimku ze zákazu škodlivého zásahu do přirozeného vývoje ZCHD lze dále udělit, jen pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Zákon o ochraně přírody a krajiny dle ust. § 3 odst. 1 písm. t), považuje stav druhu z hlediska ochrany za „příznivý“ jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování druhu. K problematice ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany ve vztahu k výskytu a životnímu cyklu výše uvedených ZCHD krajský úřad uvádí: V případě ZCHD ptactva bude záměr realizován mimo jejich hnízdní období, tudíž jejich fyzické ohrožení lze

jednoznačně vyloučit. V případě lejska šedého i žluvy hajní se pak jedná o druhy, jejichž rozmnožování není vázáno na opakované využití jejich hnízda a nepřímý vliv spočívající v omezení jejich hnízdních možností lze rovněž vyloučit. Morčák velký se vyskytuje mimo místo realizace záměru a v rámci prováděných činností nedochází k fyzickému ohrožení jedinců ani poškozování či ničení jejich sídel. V případě netopýrů biologický průzkum uvádí, že v rámci realizace záměru bude zachován dostatek úkrytových možností, a to jak v místě realizace záměru, tak i v jeho okolí. Přestože povolení výjimky počítá rovněž s možností, že dojde k fyzickému ohrožení jedinců, je s ohledem na termínové omezení realizace záměru negativní ovlivnění jejich místní či regionální populace vyloučeno. S ohledem na skutečnost, že lesák rumělkový je vázán na stromy s výskytem mrtvého, rozkládajícího se dřeva, není možné se zcela vyhnout situaci, kdy dojde realizací záměru k zmenšení počtu jeho potenciálních stanovišť. Zhodnocení širšího okolí ovšem vede krajský úřad k závěru, že realizace záměru v tomto konkrétním případě není faktorem, který by mohl ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu tohoto druhu z hlediska ochrany, neboť v bezprostřední blízkosti se nachází dostatek přírodních stanovišť s potenciálem jeho výskytu. V případě městské zeleně lze výskyt tohoto druhu označit jako okrajové stanoviště místní populace, jejíž těžiště se nachází na extenzivně udržovaných plochách. Podobné závěry lze učinit v případě páchníka hnědého, který je vázán na specifické dutiny starých stromů. V rámci realizace záměru však nedochází k odstraňování stromů s jeho prokázaným nebo pravděpodobným výskytem. Jeho populace nebude negativně ovlivněna záměrem, neboť dochází k prodlužování životnosti dalších potenciálně vhodných dřevin. V případě veverky obecné se jedná v současnosti o běžný a v městském prostředí hojný druh s vysokou mírou adaptability na změny prostředí a realizací záměru nedochází k prostorovému omezení jejího stanoviště. Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že realizací záměru nedochází k ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu dotčených ZCHD z hlediska ochrany ve smyslu § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Kontrolní opatření stanovená v podmínkách tohoto rozhodnutí doplňují jiné způsoby kontroly podle zákona o ochraně přírody a krajiny a směřují především k evidenční povinnosti, zejména pak ve vztahu k činnostem, při kterých bude docházet k možnosti škodlivého zásahu do přirozeného vývoje ZCHD dotčených realizací záměru. Způsob kontrol, který správní orgán stanovil jako průběžnou či následnou kontrolu plnění stanovených povinností (§ 56 odst. 6 v návaznosti na ust. § 5b písm. c) a d) zákona o ochraně přírody a krajiny). K náležitostem rozhodnutí o povolení výjimky krajský úřad uvádí, že důvodem pro povolení výjimky je realizace záměru, který řeší ošetření dřevin napadených jmelím bílým, a to za účelem jeho šíření a současně zajištění provozní bezpečnosti dřevin rostoucích ve veřejném prostoru. Za účelem jednoznačné identifikace dřevin v místě realizace záměru krajský úřad zpracoval samostatnou mapovou přílohu nad leteckým snímkem, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí, obsahující pozice dřevin s prokázaným nebo pravděpodobným výskytem ZCHD, která vychází z mapových podkladů předložených žadatelem a obsahuje jím uváděná inventarizační čísla dřevin.

Podle podmínky č. 1 je třeba, aby k vlastnímu zahájení realizace záměru došlo až po řádném odborném prověření aktuálního výskytu předmětných ZCHD. Přítomnost odborného dozoru směřuje k zajištění odpovídající kvality dohledu nad aktuální situací výskytu ZCHD na lokalitě a zajištění provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů na předmětné ZCHD (monitoring aktuálního výskytu ZCHD a jejich potenciálních úkrytů; zajištění provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů v případě jejich zjištění v místě realizace záměru a dokumentaci postupu realizace záměru ve vztahu k dotčeným ZCHD). Stanovením podmínky č. 1 je tedy vyjádření zhodnocení celé situace v kontextu doby provádění stavby, výskytu ZCHD a reálnosti záměru na doporučení autorizované osoby. Odborný dozor bude provádět dle potřeby průběžný monitoring po celou dobu realizace stavby. Stanovení podmínky vychází

z § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 3 písm. d) zákona o ochraně přírody a krajiny, které ukládá orgánu ochrany přírody specifikovat způsob kontrol, který jím bude prováděn.

V podmínkách č. 2 a 3 krajský úřad stanovil termínové omezení provádění prací s ohledem na výskyt konkrétních ZCHD, a to zejména s ohledem na biologické nároky zejména ZCHD veverka obecná, lejssek šedý a žluva hajní. Termínové omezení je rovněž stanoveno s ohledem na možný výskyt ZCHD netopýrů. Stanovení termínového omezení pak vychází ze závěrů biologického průzkumu předloženého žadatelem.

V podmínce č. 2 jsou rovněž stanoveny další podmínky upřesňující postup při ošetření stromů s výskytem ZCHD netopýrů, které vychází nároků těchto druhů a je rovněž uvedeno v biologickém průzkumu. Cílem tohoto upřesnění je minimalizace rizika škodlivého zásahu u těchto skrytě žijících živočichů.

Podmínkou č. 3 jsou rovněž stanoveny upřesňující podmínky pro nakládání s dřevní hmotou konkrétních dřevin ve vztahu k ochraně entomofauny, konkrétně uložení jejich biologických částí na stávající broukoviště na pozemku parc. č. 466/1 v k. ú. Ráj, obec Karviná. Za účelem ochrany veverky obecné (respektive lejska šedého nebo žluvy hajní) je pak stanoveno, že žadatel může dřeviny ošetřovat za předpokladu kontroly jejich aktuálního výskytu, respektive v případě, že se na dřevině nenachází. Možnost, že přítomnost veverky obecné nebude patrná však není možné jednoznačně a v každém jednotlivém případě vyloučit.

Podmínka č. 4 výrokové části tohoto rozhodnutí byla žadateli uložena (v návaznosti na podmínku č. 1) z důvodu zajištění možnosti průběžné kontroly dodržování podmínek tohoto rozhodnutí. Žadatel je povinen krajský úřad v průběhu realizace záměru informovat alespoň 5 pracovních dnů předem o plánovaných nezbytných opatřeních realizovaných ve smyslu podmínky č. 1-5 tohoto rozhodnutí a o všech plánovaných kontrolních dnech v rámci realizace záměru. Toto oznámení bude současně obsahovat identifikační údaje osoby, která bude v rámci realizace předmětného záměru provádět odborný dozor. Do této podmínky je pak zapracováno obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu, které zakládá mimo jiné ust. § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Požadavek na každoroční hlášení o provedení činností povolených tímto rozhodnutím, stanovený v podmínce č. 5 je jednou z forem kontroly dodržování podmínek vydaného rozhodnutí a rovněž naplněním informační povinnosti uložené žadateli i správnímu orgánu ustanovením § 56 odst. 7 (věta druhá) ve vazbě na § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny. Obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá taktéž § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínkou č. 6 je žadateli uložena povinnost informovat krajský úřad o ukončení realizace záměru, kdy žadatel do 30 dnů od ukončení platnosti této výjimky zašle krajskému úřadu písemnou závěrečnou zprávu, ve které uvede zejména zhodnocení dodržení podmínek tohoto rozhodnutí, a která dále bude obsahovat doklady prokazující řádné splnění stanovených podmínek (např. záznamy odborného dozoru pořízené v souladu s podmínkou č. 1 bodu c. tohoto rozhodnutí a fotodokumentaci).

Časový rámec pro povolení výjimky je stanoven podmínkou č. 7 tohoto rozhodnutí v souladu s návrhem žadatele uvedeným v žádosti (31. 12. 2026), který byl ovšem s ohledem na stanovená termínová omezení prodloužen do 31. 3. 2027, a do kdy lze zásah ještě provádět.

K výroku II. tohoto rozhodnutí krajský úřad uvádí, že zamítl část žádosti žadatele o povolení výjimky v souvislosti se zákazy škodlivého zásahu podle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny,

konkrétně veverky obecné (*Sciurus vulgaris*) ze zákazu chytat jedince; přemísťovat jimi užívaná sídla; žluvy hajní (*Oriolus oriolus*) a lejska šedého (*Muscicapa striata*) ze zákazu rušit jedince; přemísťovat jimi užívaná sídla a morčáka velkého (*Mergus merganser*), ze zákazu rušit jedince; poškozovat či přemísťovat jimi užívaná sídla v souvislosti s realizací záměru. Krajský úřad rozhodl, že v případě veverky obecné nebude v souvislosti s činností realizovanou v rámci záměru prováděn „preventivní odchyt“ jedinců v místě realizace záměru – jedná se o mobilní jedince, kteří nesetrvávají na jednom stanovišti dlouho, proto lze zásah na konkrétní dřevině odložit, bez negativního vlivu na časovou realizaci záměru. V případě lejska šedého a žluvy hajní, jejichž hnízdění je v území možné, nedojde s ohledem na časové omezení zásahu k jejich rušení ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (při hnízdění) a s ohledem na to, že tyto druhy nejsou vázány na jedno stanoviště (hnízdno) není účelné jejich hnízda přemísťovat. V souvislosti s hrozbou škodlivého zásahu do přirozeného vývoje ZCHD morčák velký krajský úřad rozhodl, že při termínovém omezení prací lze jeho ovlivnění záměrem jednoznačně vyloučit.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Monika Ryšková, MBA
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

po dobu nepřítomnosti zastoupena
Bc. Vladanou Neuwirtovou
referentkou pro ochranu přírody a krajiny

Příloha

Příloha č. 1 k rozhodnutí čj. MSK 167809/2023

Rozdělovník

Účastníci řízení:

Dle § 27 odst. 1 správního řádu

- Nemocnice Karviná – Ráj, příspěvková organizace, Vydmuchov 399/5, 734 01 Karviná – Ráj (DS)

Dle § 27 odst. 2 správního řádu

- Statutární město Karviná, Fryštátská 72/1, 733 01 Karviná – Fryštát (DS)

Na vědomí:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Poodří, ul. Trocnovská 876/2, 702 00 Ostrava (doručeno prostřednictvím e-mailu: poodri@nature.cz)